



Lektionsplan – Kønskvoter på EU's dagsorden

Temaet "Kønskvoter på EU's dagsorden" er historien om et direktivforslag i modvind. Dette er et tema om en kommissær, der ønskede at markere sig om et forslag, der fik Folketingets Europaudvalg op af stolene, og om et emne, som de fleste umiddelbart har en klar holdning til.

I "Kønskvoter på EU's dagsorden" beskæftiger eleverne sig med et aktuelt EU-politisk emne, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt vi bør kvotere bestyrelsesposterne i de store virksomheder.

Eleverne lærer om Folketingets rolle i den danske EU-politik, om forslaget væsentligste stridspunkter, og de udfordres på deres egen holdning.

Nøgleord for temaet

- Nærhedsprincippet
- Parlamenternes mulighed for at give "gule kort"
- Kønskvoter som et atypisk eksempel på Kommissionens lovforslag

Tidsforbrug

- Cirka 2 x 45 min. + 10-15 min. forberedelse i forudgående lektion.
- Cirka 20 min. elevforberedelse (lektier)

Materialeoversigt

- Værdilinjen: Hvad er din holdning?
- Tekst: Kommissionens lovforslag.
- Holdningskartoteket
- Holdningsgraf
- Test: Er du fordomsfuld?
- Link til fodboldklubbers websites
- Desuden finder I under hjælperedskaber diverse links og artikler.

Grundforløb

Dine elever får mulighed for at træne følgende faglige mål (fra B-niveau, STX, kan dog benyttes på alle niveauer):

- Undersøge og dokumentere et politikområde, herunder betydningen af EU og globale forhold,
- Undersøge konkrete økonomiske prioriteringsplaner i Danmark og EU og diskutere løsninger,
- Undersøge og sammenligne samfundsmæssige problemstillinger i forskellige lande, herunder samspillet mellem nationale og globale forhold,
- Dokumentere viden om sammenhænge mellem nationale, europæiske og globale udviklingstendenser.

Lektion	Hovedaktiviteter	Indhold og metode (arbejdsformer)	Materialer og lektier til undervisningsforløbet
0	<p>1. At motivere eleverne ift. emnet ved at få deres egen holdning i spil.</p> <p>2. At introducere eleverne kort til emnet og give dem lektier for.</p>	<p>Læreren introducerer eleverne til forslaget ved kort at forklare, at de nu skal have et lille forløb om et lovforslag fra Kommissionen, som de måske har hørt om.</p> <p>Læreren har i forvejen printet værdilinjen til alle elever og stiller dem spørgsmålet: ”Hvor enig er du i, at det er til gavn for virksomheder og samfundet generelt, at der kommer en mere ligelig fordeling mellem mænd og kvinder i virksomheders bestyrelser?”. Herefter beder læreren eleverne om at tilkendegive deres holdning som et kryds på linjen.</p> <p>Eleverne skal nu i fællesskab stille sig på en række, hvor de placerer sig i forhold til hinanden, der hvor deres prik er på linjen (de kan løse dette på forskellige måder, men hvis det skal gå lidt hurtigt, er det en god idé, hvis de får besked på at tage papiret med sig). Herefter går den ene halvdel af linjen (eleverne) ned og stiller sig over for den anden halvdel, mod hinanden to og to. Hvis der er 10 elever, skal elev nummer 1 fra venstre stille sig foran nummer 6 (også fra venstre), nummer 2 foran nummer 7 osv., således at de står foran en flok med en anderledes holdning end dem selv (hvis muligt). Eleverne forklarer deres positioner på linjen (holdninger) i 2 min. og bytter derefter ved at person 1 stiller sig foran person 7 osv. Øvelsen gentages blot to gange, så eleverne får oplevelsen af, at de har skærpet deres holdning.</p>	<p>I denne lektion 0 sættes scenen for temaet ved, at eleverne diskuterer egen holdning (værdilinjen) og instrueres i at læse baggrundsteksten, så de kan indgå fuldt ud i efterfølgende lektioner. De 10-15 minutter som bruges i lektion 0 styres stramt af læreren, der kører øvelsen ”værdilinjen”.</p> <p>Det er lektie til næste gang at læse baggrundsteksten om Kommissionens lovforslag.</p> <p>Til denne lektion bør læreren benytte sig af følgende sider på sitet: www.undervisning.euo.dk/case4/ www.undervisning.euo.dk/case4/document</p> <p>Til deres rådighed har eleverne følgende materialer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Værdilinjen: Hvad er din holdning? • Tekst: Kommissionens lovforslag
1	<p>1. At eleverne demonstrerer, at de kan redegøre for lovforslagets vigtigste elementer og dets overordnede vej gennem systemet.</p>	<p>Læreren beder ved lektionens start eleverne redegøre for forslagets indhold samt forslagets overordnede vej gennem EU’s beslutningsprocedure. Oplagte spørgsmål er for eksempel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvad går forslaget ud på? 	<p>I denne første hele lektion redegør eleverne for forslaget på lærerens opfordring, og de arbejder med at klassificere holdninger.</p> <p>Til denne lektion bør læreren benytte sig af følgende sider på sitet: www.undervisning.euo.dk/case4/document/</p>

	<p>2. At eleverne kan gennemskue forslagens vigtigste politiske skillelinjer og kan placere og sammenligne sig selv og andre aktører vis-a-vis disse linjer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hvorfor mener Kommissionen, at forslaget er nødvendigt? - Hvor er forslaget i processen? - Hvad er Folketingets rolle? - Hvad er gult kort? <p>Når læreren har brugt de første 10 minutter på at gennemgå forslaget ved hjælp af baggrundsteksten, uddeles holdningskartoteket og holdningsgrafnen. Eleverne får til opgave i små grupper at placere de forskellige aktører i grafen, hvor de også kan indsætte egen holdning.</p> <p>Læreren bør samle op inden lektionens udgang ved at bede grupperne tilkendegive, om de mener, der er en dominerende holdning, og om hvad de anser som de største politiske skillelinjer. Det burde være relativt simpelt, eftersom grafen ridser disse op. Læreren kan også bede eleverne nævne de tungeste argumenter, som forskellige aktører har brugt.</p>	<p>www.undervisning.euo.dk/case4/document2/</p> <p>Til deres rådighed har eleverne følgende materialer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tekst: Kommissionens lovforslag • Holdningskartoteket • Holdningsgrafnen <p>OBS: Hvis denne lektion kan afsluttes lidt før tid, vil det være en fordel. Så kan den overskydende tid bruges til aktiviteterne i lektion to.</p>
2	<p>1. At eleverne får en oplevelse af, at der er nuancer i enhver holdning.</p> <p>2. At eleverne bliver udfordret på egen holdning og derfor bliver skarpere i deres argumentation.</p> <p>3. At eleverne kan vurdere og diskutere den relative vigtighed af aktører versus strukturer i samfundet.</p>	<p>Læreren beder nu eleverne nærme sig deres computer, hvor de opfordres til at tage testen "Er du fordomsfuld?" fra Aarhus Universitet.</p> <p>Når alle elever er færdige med testen, beder læreren dem diskutere i grupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvad fortalte testen jer? - Forskerne argumenterer for, at vi kan få indblik i vores egne ubevidste kønsstereotyper ved at måle, hvor hurtige vi er til at sortere ord og navne. Diskuter i grupper: "Køber I argumentationen? Hvorfor/hvorfor ikke?" <p>Læreren samler derefter op på klassen: Hvorfor har mange lettere ved at samle mandenavne og</p>	<p>I den anden hele lektion arbejder eleverne med deres fordomme, de udfordres på egne holdninger, og de arbejder kort med struktur/aktør-debatten.</p> <p>OBS: Det er afgørende, at eleverne hver især i denne lektion har adgang til internettet.</p> <p>Til denne lektion bør læreren benytte sig af følgende sider på nettet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Test: Er du fordomsfuld? • Links til fodboldklubbens websites <p>NB: Underviser bør læse artiklen "Vi overser fremtidens fodboldstjerner" tilgængelig under</p>

		<p>karriereord? Tror I, det har nogen betydning for f.eks. valg af bestyrelseskandidater?</p> <p>Mens eleverne stadig sidder ved computeren, giver læreren dem til opgave at tælle fødselsdatoer på fodboldspillere på et givent hold (angivet på sitet) og beder eleverne dele dem op i dem, der er født første halvår, og dem der er født i andet.</p> <p>Eleverne arbejder nu igen i grupper, hvor de bedes diskutere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvorfor tror I, at fordelingen af spillernes fødselsdage er, som den er? - Skal professionelle fodboldhold også pålægges kvoter eller målsætninger, så der er lige mange fra hvert halvår? <p>Her kan læreren gå ind og forklare konceptet "den relative alderseffekt" ("the relative age effect" se højre kolonne)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er det samme problemstilling som med mænd og kvinder i bestyrelserne? - Findes der strukturer i samfundet, som gør, at der er flere mænd i virksomhedsbestyrelser? - Hvilken rolle spiller talent og motivation i fodbold? Og i forhold til mænd og kvinder karrierer? <p><i>NB. Hvis læreren skønner, at det er for presset med begge aktiviteter, kan klassen evt. deles op i to. Eleverne kan herefter arbejde med den aktivitet som lektie, som de ikke arbejder med på klassen.</i></p>	<p>hjelperedskaber her: http://undervisning.euo.dk/case4/opgave4 Fordelingsnøgle fodboldhold januar 2014: Alle hold med undtagelse af et eller to hold har en overvægt at spillere født i første halvår. De er tilfældigt udvalgt, og derfor er der således også fordelinger, der ikke passer ind i teorien om den relative alderseffekt. Dog vil tendensen være tydelig, hvis alle hold indgå i klassens research.</p>
--	--	---	---